



DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

Projeto:	28-02-2018		
Šifra:	740-03/18-1/8		
Povezava:			
EPA:	2530-VII	EU:	
Šifra zbirke:		Šifra zbirke:	
Kratika:		Kratika:	

SMC - Poslanska skupina Stranke modernega centra
DeSUS - Poslanska skupina Demokratične stranke upokojencev Slovenije
SD - Poslanska skupina Socialnih demokratov

Številka: 740-03 / 18 - 0001 /
Datum: 28.02.2018

AMANDMAJI

k Predlogu zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (ZSICT), druga obravnava, EPA 2530 - VII, za matično delovno telo

K 4. členu

V prvem odstavku 4. člena se beseda »prevajanje« nadomesti z besedo »tolmačenje«.

Obrazložitev:

Z amandmajem se sledi redakcijskemu predlogu ZPS.

K 16. členu

V četrtem odstavku 16. člena se doda nov drugi stavek, ki se glasi:

»Če oseba v enem letu po opravljenem preizkusu strokovnosti ne priseže v skladu s tem zakonom, razen če ne priseže iz razlogov, na katere sama ne more vplivati in je o tem seznanila ministrstvo, se šteje, da je oseba umaknila vlogo za imenovanje in se postopek imenovanja ustavi. V vsakem primeru se postopek imenovanja ustavi, ko pretečeta dve leti od dneva opravljenega preizkusa strokovnosti in oseba v tem obdobju ni prisegla.«.

Obrazložitev:

Ker so v praksi tudi primeri, ko se oseba dalj časa po izpolnitvi vseh pogojev za imenovanje za sodnega izvedenca, cenilca ali tolmača ne odzove vabilu za prisego, kjer se osebi hkrati izroči tudi odločbo o imenovanju, se s predlaganim amandmajem ureja te primere. V praksi so namreč primeri, ko je od opravljenega preizkusa strokovnosti minilo že pet ali več let, pa oseba v vsem tem času ni odzivna. Upoštevajoč pogoj permanentnega izkazovanja strokovne usposobljenosti, najmanj pa na vsakih pet let (27. člen predloga zakona), se zdi nedopustno prekomerno odlašati s formalnim aktom imenovanja oziroma prisego. Obdobje enega oziroma največ dveh let je primerno obdobje, ko se še lahko predvideva, da ima oseba ustrezno strokovno znanje, ki ga je izkazala z opravljenim preizkusom.

K 19. členu

V prvem odstavku 19. člena se v tretji alineji črtata besedi »in kraj«, za tretjo alinejo se doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– kraj rojstva,«.

Dosedanje četrta, peta, šesta in sedma alineja postanejo peta, šesta, sedma in osma alineja.

Obrazložitev:

Amandma sledi opozorilo Zakonodajno-pravne službe DZ (ZPS), ki navaja, da je treba določbi 19. in 22. člena medsebojno uskladiti. Kljub temu, da obstoječe neskladje izhaja že iz sedanje ureditve (drugi odstavek 87. člena Zakona o sodiščih (ZS) in drugi odstavek 88. člena ZS) je opozorilo ZPS utemeljeno. V prijavi za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača bodo morali biti priloženi podatki o EMŠO, če pa oseba z EMŠO ne bo razpolagala, pa podatek o datumu rojstva, pri čemer je iz razloga uskladitve z 22. členom predloga zakona treba med obvezno priložene podatke po prvem odstavku 19. člena določiti tudi podatek o kraju rojstva, ne glede na (ne)obstoje EMŠO. Tako bo ministrstvo, ki upravlja z imenikom, imelo v imeniku lahko vselej vsebovan tako datum kot tudi kraj rojstva (prim. deseta alineja prvega odstavka 22. člena predloga zakona).

K 22. členu

V prvem odstavku 22. člena se v tretji alineji črtata besedi »in kraj«.

Obrazložitev:

Glej obrazložitev k prejšnjemu amandmaju.

K 26. členu

V drugem odstavku 26. člena se zadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»Če sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač preizkusa ne opravi, se izbriše iz javnega dela imenika in se spet vpiše v ta imenik po opravljenem preizkusu, v tem obdobju pa mora pri ministrstvu deponirati štampljko in izkaznico.«

Obrazložitev:

Amandma odgovarja na dilemo, ki jo utemeljeno izpostavlja ZPS, tj. ali ob takem rezultatu (neopravljen preizkus) zadošča zgolj izbris iz javnega dela imenika. Tako bo od trenutka, ko strokovnjak preizkusa ne bo opravil, moral pri ministrstvu tudi deponirati identifikacijske pripomočke (štampljka, izkaznica), kar bo trajalo vse dokler preizkusa ne bo opravil.

K 27. členu

V tretjem odstavku 27. člena se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»– s predlaganjem oprave posebnega preizkusa strokovnosti;«.

Obrazložitev:

Z amandmajem se sledi redakcijskemu predlogu ZPS.

K 51. členu

Drugi odstavek 51. člena se črta.

Obrazložitev:

Predlagana določba je nepotrebna, saj že prvi odstavek tega člena izrecno določa, da morajo sodni izvedenci, cenilci in tolmači pisno izjavo o delu prvič posredovati do konca januarja 2020 za koledarsko leto 2019.

K 52. členu

Določba 52. člena postane prvi odstavek, doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) V primerih iz četrtega odstavka 16. člena tega zakona začne obdobje enega oziroma dveh let teči z dnem začetka uporabe tega zakona.«.

Obrazložitev:

Amandma je povezan z amandmajem 16. členu. Za konkretne primere, ki kot takšni že obstajajo, je treba določiti trenutek štetja začetka obdobja enega oziroma dveh let.

K 58. členu

58. člen se spremeni tako, da se glasi:

»58. člen
(izrazi v drugih zakonih)

Kjer se drug zakon ali uredba pri določitvi delovanja sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača sklicuje na njegovo imenovanje v skladu z zakonom, ki ureja sodišča, se šteje, da gre za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača, imenovanega po tem zakonu.«.

Obrazložitev:

Nekateri predpisi (na primer drugi odstavek 58. člena ZUPUDPP, drugi odstavek 25. člena ZFPPIPP, drugi odstavek 17. člena ZSPDSLS) se v delih, kjer določajo delovanje sodnih izvedencev, cenilcev ali tolmačev, sklicujejo na njihovo imenovanje »v skladu z zakonom, ki ureja sodišča« ali »po predpisih, ki urejajo delovanje sodišč«. Iz razlogov jasnosti in preglednosti se predlaga amandma, ki bo odpravil morebitne nejasnosti.

K 59. členu

59. člen se spremeni tako, da se glasi:

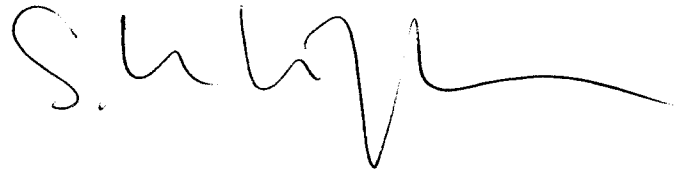
»59. člen
(uveljavitev in začetek uporabe)

Ta zakon začne veljati tri mesece po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2019, razen določb 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. in 13. člena, ki se uporabljajo z dnem uveljavitve tega zakona.«

Obrazložitev:

Z amandmajem se sledi predlogu ZPS, da se končni uveljavitveni določbi navedejo členi zakona, ki se začnejo uporabljati z dnem začetka uveljavitve zakona. Posledično je odpadla potreba po ohranitvi vsebine iz predlaganega 58. člena, ki je določal člene, ki se začnejo uporabljati z dnem začetka veljavnosti tega zakona.

Poslanska skupina Stranke modernega centra



Poslanska skupina Demokratične stranke upokojencev Slovenije



Poslanska skupina Socialnih demokratov

